

*Clarissimo Viro, D. Guilielmo Pontio, Anglice  
Bridgeman, Johannes Wallis. S.*

Oxoniæ, Sept. 2. 1692.

*A*cepi, Vir Clarissime, nudius tertius (noſtu decubitus) Literas tuas pridie datas Londini (Auguſti 30. ſera nocte ;) quibus heri non vacabat, alias occupato, respondere : Eiſque incluſam Chartulam, typis impreſſam, cui aſcriptus eſt dies 4 April. 1692. Quam auſ Florentia te accepiſſe mihi mittendam. Cui reſponſum meum expetis, quod Florentiam te remiſſurum polliceris.

Continet ea Chartula Aenigma Geometricum, quod (verborum involucris exemptum) hoc innuere iudico Problema ; Ab Hemisphærii curva ſuperficie, Segmenta quatuor inter ſe æqualia ſic amputare, ut reliquum ſit Tetragonismi capax.

Simulque videtur innuere, In veteris Græciæ monumentis etiamnum extare quidpiam quo illud fiat.

Hoc eſſe exiſtimo Hippocratis Chii Quadraturam Lunulæ.

Quippe cum Archimedes demonſtravit, Curvam Hemisphærii ſuperficiem æqualem duobus Circulis ejuſdem Spæræ maximis, (id eſt quatuor Semicirculis ;) Docuitque Hippocrates Chius Lunulam quadrare quandam : Si ſingulis Hemisphærici huiusce Fornicis quadrantibus, tantundem eximatur, quanto deficit à Semicirculo ea Lunula ; Reliquum æquabitur Quadrato, quod Circulo Sphæræ maximo (cui hic inſiſtit Fornix Hemisphæricus) in ſcribatur.

Sic habes, Vir Clarissime, tum Aenigmatis Enodationem, tum Solutionem Problematis.

*Si tamen, præter Ænigmaticam Problematis involu-  
tionem, subfit aliquid (de Templo) Historicum: putave-  
rim ego, S. Sophiæ (quod est Constantinopoli) Templum  
hic insinuatum.*

## SCOLIUM.

Fig. 1. Per Hippocrates Chii Quadraturam Lunulæ (1<sup>o</sup> Physi-  
corum Aristotelis, & Simplicii in eum locum Commen-  
tariis, indicatam,) Si semicirculo ABD, in duos qua-  
drantes ACD BCD devifo, aptetur AD subtensa qua-  
drantalıs arcus, radio CE bifefta in H: & centro H  
feribatur semicirculus ADF: Erit (propter quadratum  
rectæ AD fubduplum quadrati rectæ AB) semicirculus  
ADF fubduplus semicirculi ABD; adeoque quadranti  
ACD æqualis. Et (dempto utrinque communi seg-  
mento ADE) refidua Lunula AEDF refiduo Triangu-  
lo ADC æqualis. Talesque quatuor Lunulæ, talibus  
quatuor Triangulis; hoc eft, Quadrato toti circulo in-  
fcripto ADBG.

Porro; per Archimedis demonftrata; Æquatur Sphæ-  
ræ fuperficies, quatuor Circulis in ea Sphæra Maximis.  
Adeoque Hemifphærii fuperficies curva, talibus quatuor  
Semicirculis: talisque fuperficiei Hemifphæricæ Qua-  
drans, uni semicirculo.

Fig. 2. Circulus ADBG efto jam Basis Hemifphæricæ fuper-  
ficiei curvæ: cujus polus P, axis CP, plano basis per-  
pendicularis, ejusque quadrans unus DPA; qui plano  
EPC per axem tranfeunte bifegetur.

Ponantur item (ob commodiorem calculum) Circuli  
radius  $R$ , diameter  $D=2R$ , peripheria  $P$ , expositus ar-  
cus  $a$ .

Positoque quadrantali arcu  $DEA = a = \frac{1}{4}P$ ; est semicirculus  $ABD = a R = \frac{1}{4}RP$ : triangulum  $ADC = \frac{1}{2}R^2 = \frac{1}{4}RD$ ; reliquumque semicirculi (dempto hoc triangulo)  $\frac{1}{4}RP - \frac{1}{4}RD$ ; cui æquale auferendum est ex  $DPA$  (quadrante superficiei hemisphæricæ curvæ, æquali semicirculo  $ABD$ ) quo residuum æquetur exposito triangulo  $ADC$ .

Quod quum variis modis fieri possit; per ea quæ nos dudum docuimus Anno 1659. (ad calcem Tractatus de *Cycloide*, tum Editi, pag. 122. inferenda ad § 68.) iterumque Anno 1670 (in Tractatus de *Motu* capite V, prop. 24.) de *Figura Plana, æquali cuiusvis in superficiei Sphæricæ figuræ, circulis quibusvis (sive maximis, sive minoribus) terminatæ*. Sic fiat simplicissime;

Cum superficiei Sphæricæ segmenta, parallelis planis abscissa, sint Axis segmentis proportionalia (quod de exposita quadrantalis Cunei superficiei  $DPA$  pariter valet:) Si sumatur, in axe  $CP$ , ut semicirculus  $\frac{1}{4}RP$ , ad semicirculum dempto triangulo  $\frac{1}{4}RP - \frac{1}{4}RD$ ; hoc est, ut  $P$  ad  $P - D$ ; sic  $CP$  ad  $CY$ : (sive, quod tantundem est, ut  $P$  ad  $D$ , sic  $CP$  ad  $PY$ ;) planum per  $YZ$  basi parallelum, abscindet hujus superficiei curvæ portionem polo adjacentem, æqualem triangulo  $ADC$ . Quod cum, in reliquis superficiei curvæ quadrantibus, pariter fiat: æquabitur totum Abscissum (Polo adjacens) toti quadrato basi inscripto: Et sic tensum ut oportuit. Quod erat faciendum.

Fig. 2.

Vel sic brevius. Est Hemisphærii superficies curva (utpote duobus circulis maximis æqualis)  $= RP$ . Quadratum circulo maximo inscriptum,  $= 2RR = RD$ . Illudque ad hoc, ut  $P$  ad  $D$ . Adeoque (propter segmenta superficiei parallelis planis abscissa, segmentis axis proportionalia) sumptis  $CP$  ad  $PY$  ut  $P$  ad  $D$ , erit tum tota superficies  $= RP$ , tum portio ad Polum, plano  $ZY$

abscissa,  $=RD$  quadrato basi inscripto. Quod erat faciendum.

Si dicatur ; Processum hic esse ex præsumpti Circuli Quadratura, aut ratione quam habet circuli Perimeter ad Diametrum : Id omnino verum est. Sed non est objiciendum. Quia non postulat *Ænigma* propositum, ut Hemisphæricæ superficiei portiones *Abscissæ*, (quas *Fenestras* vocat) sed ut portio *Superstes*, sit Tetragonismi capax. Et quidem si utrumque postularet, postularet Circuli quadraturam absolute Geometricam : quod haberi non posse satis constat.

Opificium quod spectat ; super basem planam, extra basem Hemisphærii positam, sed ipsi contiguam ; cuius duo latera in angulum coeant ad  $A$ , intra protractas  $DA$   $GA$  rectas, (quo *Fenestrarum* quas vocat utrinque adjacentium liber prospectus pateat, non impeditus,) extruatur. Moles satis firma ; ita quidam ut, assurgente structura, promineat ejus Acies, angulo suffulta, circuli arcum efficiens qualis est  $DZ$ , ad altitudinem  $Y$  assurgens. Et similiter ad reliquos angulos  $DBG$ . Atque his demum structuris (quasi totidem Columnis) ad eam altitudinem provectis, imponatur Testudo, sic intus excavata ut possit Hemisphærica superficies. Adeoque totum opus imperatum absolvitur.

Fig. 2.

#### ALITER.

Idem fiet si, pro Quadrato basi inscripto, exponatur Quadratum quodvis  $QQ$ , (quod minus sit quam Hemisphærica superficies curva.) Quippe si sumatur, ut  $RP$  (hemisphærica superficies curva) ad  $QQ$  (expositum Quadratum,) sic  $CP$  (axis hemisphærii) ad  $PT$  (axis portionem polo adjacentem ; ) planum  $ZT$  (basi parallelum) abscindet portionem superficiei sphæricæ Tetragonismi capacem : Utpote æqualem exposito quadrato  $QQ$ .

ALITER

## A L I T E R.

Idem sic aliter absolvi potest ; sed majore sollicitudine.

Cum sit (ut jam ostensum est) Hemisphæricæ superficiei curvæ Quadrans DPA, æqualis Semicirculo ABD; ejusque segmenta planis basi parallelis abscissa, segmentis Axis proportionalia: Sumatur in DP quadrantali arcu, arcus PQ graduum 60; (quod mihi *Caswellus* suggerit.) Fig. 2. Polo P descriptus Circulus QTS bisecabit Axem (propter sinum versum grad. 60.  $= \frac{1}{2}R$ ;) adeoque quadrantem hemisphæricæ superficiei curvæ DPA dirimet in duo segmenta inter se æqualia. Quorum alterum, DQ TSA quadrilinium, æquat quadrantem circularem BCD; reliquumque Trilineum PQTS æquat quadrantem ACD. Unde si porro auferatur QRST bilineum, æquale segmento circuli ADE: reliquum trilineum PQRS, æquabat ADC triangulum. Taliaque quatuor, in quatuor Quadrantibus Hemisphærii, æquabunt Quadratum basi inscriptum. Habebitur autum illud Bilineum per ea quæ nos dudum docuimus locis modo citatis.

Idem universalius sic fiet.

Sumpto Q ubivis in arcu DZ (ne major sit DQ quam DZ;) Et, Quanto deficit quadrilinium DQ TSA à toto auferendo, tantundem suppleat Bilineum QRST: Reliquum æquabit ADC triangulum.

Et quidem, si sumatur Q in D (quo evanescat Quadrilinium) sumendum erit Bilineum æquale toti auferendo. Sin sumatur Q in Z (ut Bilineo non sit opus) æquabitur Quadrilinium toti auferendo.

Eademque omnia (de Quadrilineo & Bilineo quæ simul compleant totum auferendum) pariter accommodanda erunt (mutatis mutandis) si, pro Quadrato basi inscripto,

inſcripto, ſubſtituatur  $QQ$  quadratum quodvis ; quod tota ſuperficie curva hemiſphærica non ſit majus.

Sed quum proceſſus hic (de bilineo ſumendo) ſit paulo operoſior ; ſufficit ſimplicioſiorem praxin adhibuiſſe.

## MONITUM.

Postquam hæc ſcripta fuerant, erantque ſub prelo, reſcivi tandem huic idem Problemati reſponſum dediſſe Cl. Virum D. *Leibnitz*, illudq; in *Actis Lipſicis* comparere pro Menſe *Junio* 1692. Quod fecit ut prelum ſufflaminandum curaverim per aliquot ſeptimanas donec illud conſpicerem ; quod ægre tandem obtinui (nam apud Bibliopolas noſtros liber non eſtabat) exeunte *Decembri* noſtro. Videoque Cl. Virum juxta mecum ſentire, non eſſe *Problema Determinatum*, ſed mille modis (necum infinitis) ſolubile. Methodum ejus non repeto. Quam ibi quærat Lector, ut utramque ſi libet conferat. Citat ille ſuam *Geometriam Incomparabilium, & Analyſin Infinitorum*, in *Actis Eruditorum* exſtantes ; ſed quas ego nondum vidi (nam eorum libri ſero ad nos perveniunt) nec tamen inde minus æſtimo ; ſed tanto Viro dignas præſumo. Et quidem, ſi tempori vidiſſem, potuiſſem cum *Newtoni* & *Gregorii* methodis (his forte non abſimiles) noſtris inferuiſſe. Sed, cum alibi exſtent, id minus erit opus. Eſt ejus Solutio Problematis (ſatis ingenioſa) ex comparatis ſuperficiebus Sphærica & Cylindrica, atque Ungularum Doctrina (quas & nos alibi tractaviſimus) petita ; & ſecundum *Indiviſibilium* methodum demonſtrata ; (aliis interim adhibitis lineis quam Circularibus ; ) eodem die præſtita (ut in re non admodum difficili) quo acceperit Problema. Nec in Problemate requiri exiſtimat (uti nec ego) ut partes *Abſciſſæ* ſed ſaltem ut pars *Reſidua* ſit Quadrabilis.

